

EVALUACIÓN DOCENTE PREGRADO  
MIIIO2020\_3

Sigla ING502  
Nombre Asignatura PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OPERACIONES  
N° Sección 1  
Instructor Responsable JORGE PEREIRA GUDE  
Inscritos Vigentes 33  
Muestra 8  
Porcentaje Muestra 24,2%

1. EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA							
1.1 Mi porcentaje de asistencia a esta asignatura fue:	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto		X
	0	0	0	3	5		4,6%
	0%	0%	0%	37,5%	62,5%		
1.2 Según mi opinión, esta asignatura me permitió desarrollar habilidades intelectuales que serán útiles para mi vida académica y profesional:	1	2	3	4	5	6	7
	0	0	0	0	0	3	5
	0%	0%	0%	0%	0%	37,5%	62,5%
1.3 En términos de la cantidad de horas semanales que me demandó, la carga de trabajo de esta asignatura fue:	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto		X
	0	0	0	5	3		4,4%
	0%	0%	0%	62,5%	37,5%		
1.4 El nivel de exigencia de las evaluaciones en esta asignatura fue:	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto		X
	0	0	0	4	4		4,5%
	0%	0%	0%	50,0%	50,0%		
1.5 En resumen, el nivel de lo que aprendí en esta asignatura fue:	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto		X
	0	0	0	5	3		4,4%
	0%	0%	0%	62,5%	37,5%		
1.6 Mi interés personal por los temas tratados en esta asignatura fue:	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto		X
	0	0	1	3	4		4,4%
	0%	0%	12,5%	37,5%	50,0%		
1.7 Según mi opinión, la relevancia de esta asignatura dentro del plan de estudio es:	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto		X
	0	0	0	3	5		4,6%
	0%	0%	0%	37,5%	62,5%		

2. EVALUACIÓN CARGA ACADÉMICA							
2.1 Cuántas horas semanales dedicaste a lectura de textos obligatorios y/o tareas o ejercicios:							
2.2 Cuántas horas semanales dedicaste a participar de las actividades de la asignatura en webcursos u otra plataforma online:							
2.3 Cuántas horas semanales dedicaste a diseñar, construir o dibujar un producto o artefacto							
2.4 Cuántas horas semanales dedicaste a estudiar o preparar la clase siguiente [preparar materiales, seminarios o talleres]							
2.5 Cuántas horas totales dedicaste a preparar una prueba, control o trabajo [individual o grupal]:							
2.6 Cuántas horas totales dedicaste a preparar el examen final de la asignatura:							

07-12-2020 19:08:21  
999999999  
07-12-2020 19:08:21  
9999999999999  
07-12-2020 19:08:21  
9999999999999  
07-12-2020 19:08:21  
9999999999999  
07-12-2020 19:08:21  
9999999999999  
07-12-2020 21:39:40  
0  
07-12-2020 21:39:40  
0  
07-12-2020 21:39:40  
0  
07-12-2020 21:39:40  
2  
07-12-2020 21:39:40  
50  
07-12-2020 21:39:40  
30  
07-12-2020 23:36:31  
10  
07-12-2020 23:36:31  
2  
07-12-2020 23:36:31  
0  
07-12-2020 23:36:31  
0  
07-12-2020 23:36:31  
9

07-12-2020 23:36:31  
20  
09-12-2020 14:22:42  
2  
09-12-2020 14:22:42  
2  
09-12-2020 14:22:42  
1  
09-12-2020 14:22:42  
2  
09-12-2020 14:22:42  
10  
09-12-2020 14:22:42  
20  
11-12-2020 15:32:29  
2  
11-12-2020 15:32:29  
1  
11-12-2020 15:32:29  
1  
11-12-2020 15:32:29  
1  
11-12-2020 15:32:29  
15  
11-12-2020 15:32:29  
20  
11-12-2020 17:24:21  
5  
11-12-2020 17:24:21  
4  
11-12-2020 17:24:21  
20  
11-12-2020 17:24:21  
3  
11-12-2020 17:24:21  
50  
11-12-2020 17:24:21  
45  
11-12-2020 22:35:08  
2  
11-12-2020 22:35:08  
0  
11-12-2020 22:35:08  
0  
11-12-2020 22:35:08  
0  
11-12-2020 22:35:08  
2000  
11-12-2020 22:35:08  
50

3. EVALUACIÓN DEL PROFESOR DE CÁTEDRA: JORGE PEREIRA GUDE

	1	2	3	4	5	6	7	
3.1 En resumen, ¿con qué nota evaluaría al profesor de esta asignatura?	0	0	0	0	1	2	5	X 6,5%
	0%	0%	0%	0%	12,5%	25,0%	62,5%	
3.2 El profesor/a definió claramente los objetivos de aprendizaje de la asignatura:	1	2	3	4	5	6	7	X 6,6%
	0	0	0	0	1	1	6	
	0%	0%	0%	0%	12,5%	12,5%	75,0%	
3.3 Las metodologías empleadas fueron coherentes con los objetivos de aprendizaje:	1	2	3	4	5	6	7	X 6,4%
	0	0	0	0	1	3	4	
	0%	0%	0%	0%	12,5%	37,5%	50,0%	
3.4 Los instrumentos de evaluación fueron coherentes con los objetivos de aprendizaje:	1	2	3	4	5	6	7	X 6%
	0	0	1	0	1	2	4	
	0%	0%	12,5%	0%	12,5%	25,0%	50,0%	
3.5 El material bibliográfico fue útil durante mi proceso de aprendizaje:	1	2	3	4	5	6	7	X 6,5%
	0	0	0	0	1	2	5	
	0%	0%	0%	0%	12,5%	25,0%	62,5%	
3.6 El profesor/a utilizó ejemplos, preguntas o explicaciones que me permitieron apreciar la relevancia de las materias tratadas:	1	2	3	4	5	6	7	X 6,8%
	0	0	0	0	0	2	6	
	0%	0%	0%	0%	0%	25,0%	75,0%	
3.7 El profesor/a me impulsó no sólo a recordar contenidos sino a reflexionar sobre ellos y comprenderlos en un nivel más profundo:	1	2	3	4	5	6	7	X 6,8%
	0	0	0	0	0	2	6	
	0%	0%	0%	0%	0%	25,0%	75,0%	
3.8 El profesor/a fomentó mi capacidad de formular juicios y de respaldarlos mediante argumentos:	1	2	3	4	5	6	7	X 6,8%
	0	0	0	0	0	2	6	
	0%	0%	0%	0%	0%	25,0%	75,0%	
3.9 El profesor/a me impulsó a aplicar los conocimientos adquiridos para comprender fenómenos del mundo real:	1	2	3	4	5	6	7	X 6,8%
	0	0	0	0	0	2	6	
	0%	0%	0%	0%	0%	25,0%	75,0%	

3.10 El profesor/a presentó problemas, ejemplos o preguntas que estimularon mi curiosidad intelectual y mis deseos de seguir aprendiendo:	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 1 12,5%	6 1 12,5%	7 6 75,0%	X 6,6%
3.11 El profesor/a empleó metodologías orientadas a implicar activamente a los alumnos en el proceso de aprendizaje:	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 2 25,0%	6 1 12,5%	7 5 62,5%	X 6,4%
3.12 El profesor/a definió con claridad los contenidos y las habilidades intelectuales que mediría cada instrumento de evaluación:	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 1 12,5%	5 0 0%	6 1 12,5%	7 6 75,0%	X 6,5%
3.13 Las calificaciones obtenidas en las pruebas, tareas y otras evaluaciones reflejan lo que aprendí en esta asignatura:	1 12,5%	2 0%	3 0%	4 0%	5 3 37,5%	6 1 12,5%	7 3 37,5%	X 5,4%
3.14 Tras las evaluaciones, el profesor me entregó una retroalimentación que me permitió aprender de mis errores y aciertos:	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 3 37,5%	6 2 25,0%	7 3 37,5%	X 6%
3.15 El profesor/a mostró entusiasmo e interés frente a lo que enseña:	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 0 0%	6 2 25,0%	7 6 75,0%	X 6,8%
3.16 El profesor/a manifestó respeto y atención frente a las intervenciones de los alumnos:	1 0 0%	2 0 0%	3 1 12,5%	4 0 0%	5 0 0%	6 2 25,0%	7 5 62,5%	X 6,3%
3.17 Según mi opinión, el profesor muestra un comportamiento respetuoso de las personas y de su diversidad	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 0 0%	6 2 25,0%	7 6 75,0%	X 6,8%
3.18 El profesor/a desarrolló las sesiones de clases de manera organizada y clara	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 1 12,5%	5 0 0%	6 2 25,0%	7 5 62,5%	X 6,4%
3.19 Asistir y/o tener la oportunidad de revisar la grabación de la clase fue importante para lograr los objetivos de aprendizaje de la asignatura	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 0 0%	6 2 25,0%	7 6 75,0%	X 6,8%
3.20 El profesor/a resolvió las preguntas o problemas por los alumnos durante la clase, webcursos o correo electrónico	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 1 12,5%	6 2 25,0%	7 5 62,5%	X 6,5%
3.21 El profesor/a estuvo disponible para consultas fuera del horario de las sesiones de clases:	1 0 0%	2 0 0%	3 0 0%	4 0 0%	5 0 0%	6 2 25,0%	7 6 75,0%	X 6,8%

#### 4. COMENTARIO

4.1 Comentario	
07-12-2020 21:39:40 Muy buena la disposición del Profe! Y muy buen profesor.	
07-12-2020 23:36:31 Muy buen profesor, muestra su entusiasmo respecto al ramo y tiene muy buena disposición a responder dudas, además tiene muy buen humor.	
09-12-2020 14:22:42 El mejor profesor que tuve este año en periodo de pandemia. Puedo decir que casi no se sintió que estaba en formato online ya que el profe era muy claro y ordenado en las clases y siempre estaba dispuesto a tener una reunión por zoom para aclarar dudas. Creo que otros profes deberían aprender de él.	
09-12-2020 16:41:49 Al tomar apuntes en clase y usarlos después como PPTs, quedan muy difusos y no sirven prácticamente para verlos después de la clase, solo al ir viendo esta nuevamente. Podría usara PPTs más claros. El sistema de evaluaciones hace demasiado énfasis en la competencia con el resto de los compañeros. Para la primera evaluación se debió escoger un tema grupal de una lista ordenada por dificultad de los temas, mientras que quien enviaba el tema antes, se lo adjudicaba, como también, quien enviaba el tema más difícil tenía mejor nota. O sea, quien no estuvo atento justo cuando se envió el mail, quedó con un peor tema que tendría menor nota. Para la segunda evaluación se da un tiempo en el cual hay que realizar la mayor cantidad de ejercicios posibles con la mayor diferenciación respecto a los compañeros posible, es decir, quien envía más ejercicios y más distintos a los de los compañeros, tiene mejor nota. Me parece que son evaluaciones injustas. Además, ambas se concentran en las últimas dos semanas del trimestre. Creo que se podrían distribuir mejor a lo largo de este. Tiene buena disposición para responder dudas dentro y fuera de la clase.	
11-12-2020 15:32:29 Un MUY buen profesor, desarrolló las clases de manera organizada y clara.	
11-12-2020 22:35:08 En algunas ocasiones me molesto que el profesor me interrumpiera cuando le estoy formulando una pregunta, siento que sabe bastante, pero su dislexia leve fue un arma de doble filo en mi experiencia para el trabajo del curso confundíndome en más de una ocasión, además de que a mi gusto personal no estoy muy de acuerdo con las herramientas de evaluación del curso, con el trabajo y el examen uno termina enfocándose en el tema que uno realiza para el trabajo y si bien uno puede repasar el contenido del curso en cualquier momento, hubiera sido interesante haber tenido presión por manejar los conceptos en ciertos intervalos de tiempo (como controles, tareas u otros), ya que recae todo el peso del curso en el examen independientemente en esta evaluación pareciera ser con preguntas opcionales. Por lo que no se dispone de una herramienta de evaluación que garantice el aprendizaje en su totalidad y si bien uno puede preguntarle al profesor las dudas durante el trimestre (del cual se agradece su disponibilidad, siempre se podía coordinar una reunión en zoom con él) quizás no es suficiente para salir de la zona de inseguridad.	